



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Στρατηγικές Επενδύσεις

Προτάσεις
απλοποίησης/επίσπευσης
της αδειοδότησης

Μάρτιος 2016

Εισαγωγή

Στην παρουσίαση που ακολουθεί σημειώνονται απόψεις που μπορούν να επιταχύνουν τη διαδικασία έγκρισης μιας στρατηγικής επένδυσης. Μια επέκταση αυτών των θέσεων μπορεί να ισχύσει και για τις υπόλοιπες επενδύσεις.

Στο **πρώτο μέρος** της παρουσίασης που ακολουθεί εκτίθενται οι εν λόγω απόψεις. Οι απόψεις αυτές έχουν στηριχθεί, εκτός των άλλων, στην τρίμηνη καταγραφή των σημαντικότερων ιδιωτικών στρατηγικών επενδύσεων που λαμβάνουν χώρα αυτή την περίοδο στην Ελλάδα και στην αξιολόγηση των σημαντικότερων προβλημάτων που έχουν συναντήσει οι επενδύσεις αυτές.

Στο **δεύτερο μέρος** δίνονται δύο χαρακτηριστικά παράδειγμα στρατηγικών επενδύσεων που έχουν αντιμετωπίσει συγκεκριμένες παθογένειες της γραφειοκρατίας και δεν έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να πραγματοποιήσουν την επένδυση.

Στο **τρίτο μέρος** δίνεται μία σύντομη παρουσίαση της ισχύουσας διαδικασίας έγκρισης μιας στρατηγικής επένδυσης με έμφαση στην περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Το παρόν κείμενο αποτελεί μία βασική προσέγγιση των βασικών γραφειοκρατικών θεμάτων που αντιμετωπίζουν οι επενδύσεις και αποτελεί συμπλήρωση της από 02.03.2016 πρότασης .

Δ.Μάρδας

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

A. Προτάσεις Επίσπευσης της Αδειοδοτικής Διαδικασίας 7

| | |
|--|----|
| 1. Υπάρχουσα Κατάσταση | 7 |
| 2. Σημαντικότεροι λόγοι καθυστέρησης επενδύσεων | 8 |
| 3. Προτάσεις για την επίσπευση της αδειοδοτικής διαδικασίας | 9 |
| 3.1. Απεμπλοκή Επενδύσεων | 9 |
| 3.1.1 Σύσταση τριμελούς επιτροπής (Κεντρική Διοίκηση) | 9 |
| 3.1.2 Σύσταση τριμελούς επιτροπής (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) | 10 |
| 3.1.3 Σύσταση Ομάδας Δράσης | 13 |
| 3.1.4 Σύσταση Διυπουργικής Επιτροπής Απεγκλωβισμού των Επενδύσεων..... | 14 |
| 3.2 Λειτουργία Enterprise Greece –Fast Track..... | 16 |
| 3.2.1 Επανεξέταση λειτουργίας Fast Track..... | 16 |
| 3.2.2 Παροχή Φορολογικών κινήτρων για Στρατηγικές Επενδύσεις..... | 19 |
| 3.2.3 Συνεργασία του Enterprise Greece, της Δ/σης Στρατηγικών Επενδύσεων και της Ομάδας Δράσης | 19 |
| 3.3 Τουριστικές Επενδύσεις | 20 |
| 3.3.1 Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό..... | 20 |
| 3.3.2 Προβλήματα Αδειοδότησης Μεγάλων Επενδύσεων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση..... | 21 |
| 3.3.3 Δημιουργία Κεντρικής Πύλης εισόδου στρατηγικών επενδύσεων | 22 |
| 3.3.4 Λειτουργία ΕΥΠΑΤΕ | 23 |
| 3.4 Θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης | 24 |
| 3.5 Θέματα Δικαιοσύνης..... | 28 |
| 3.6 Γενικές παρατηρήσεις..... | 28 |

| | |
|---|-----------|
| B. Παραδείγματα Στρατηγικών Επενδύσεων..... | 30 |
| 1. Επένδυση Φωτοβολταϊκών πάρκων | 30 |
| 2. Τουριστική Επένδυση–Atalanti Hills..... | 32 |
| Γ. Σύντομη Παρουσίαση της Αδειοδότησης Στρατηγικών Επενδύσεων | 35 |
| 1. Στρατηγικές Επενδύσεις –Fast Track..... | 35 |
| 1.1 Ορισμός Στρατηγικών Επενδύσεων..... | 35 |
| 1.2 Τι ορίζει ο Νόμος 3894/2010 & 4146/2013 | 36 |
| 1.3 Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων | 36 |
| 1.4 Σύντομη Περιγραφή της διαδικασίας..... | 37 |
| 2. Στρατηγικές Επενδύσεις- Τουρισμός..... | 39 |
| 2.1 ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ (ΕΥΠΑΤΕ) | 39 |
| 3.ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ..... | 42 |
| 3.1 Εισαγωγή | 42 |
| 3.2 Κατάταξη έργων & δραστηριοτήτων..... | 42 |
| 3.3 Περιγραφή Διαδικασίας Αδειοδότησης | 45 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ..... | 50 |

| ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ - ΑΚΡΩΝΥΜΑ | |
|--|---|
| ΑΕΠΟ | ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ |
| ΔΕΣΕ | ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| ΔΙΠΑ | ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΩΝ |
| ΕΑΡΘ | (ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ) ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ & ΘΟΡΥΒΟΥ |
| ΕΣΧΑΣΕ | ΕΙΔΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| ΕΥΠΑΤΕ | ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| ΕΥΠΕ | ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ |
| ΚΕΣΠΑ | ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ |
| ΜΠΕ | ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ |
| ΠΟΑΠΔ | ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ |
| ΠΟΤΑ | ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ |
| ΠΠΔ | ΠΡΟΤΥΠΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ |
| ΠΠΠΑ | ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ |
| ΠΥΤ | ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ |

Α. Προτάσεις Επίσπευσης της Αδειοδοτικής Διαδικασίας

1. Υπάρχουσα Κατάσταση

Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι η προσέλκυση επενδύσεων – ειδικά σε περίοδο οικονομικής κρίσης είναι καθοριστικής σημασίας για την πορεία της χώρας. Η επιτακτική ανάγκη δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας, καθώς και η ανάγκη αύξησης των φορολογικών εσόδων καθιστούν τις επενδύσεις στην Ελλάδα ως μονόδρομο για την ανάκαμψη της οικονομίας .

Δυστυχώς -παρά τις προσπάθειες που έχουν γίνει κατά καιρούς- το επιχειρηματικό περιβάλλον για τις εταιρείες και τους επενδυτές εξακολουθεί όχι μόνο να μην είναι ελκυστικό αλλά πολλές φορές εξελίσσεται και σε εχθρικό. Η αντίληψη των επενδυτών αλλά και του συνόλου του επιχειρηματικού περιβάλλοντος παραμένει ότι κυριαρχεί η γραφειοκρατία, η πολυνομία, η έλλειψη συντονισμού μεταξύ των υπουργείων και των υπηρεσιών και η εξαιρετικά δυσκίνητη δικαιοσύνη.

Τα παραπάνω αποδεικνύονται από τον αριθμό των επενδύσεων που έχουν υλοποιηθεί τα τελευταία 2 χρόνια. Επενδύσεις στρατηγικής σημασίας για την Εθνική οικονομία παραμένουν στα συρτάρια των Υπουργείων με τους επενδυτές - να αποχωρούν από την χώρα και να αναζητούν νέους επενδυτικούς προορισμούς φιλικά προσκειμένους προς αυτούς.

Στο 2^ο μέρος της επένδυσης παρουσιάζονται χαρακτηριστικά παραδείγματα επενδύσεων που δεν έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να αδειοδοτηθούν λόγω γραφειοκρατικών αγκυλώσεων. Και φυσικά ο κατάλογος των επενδύσεων που ακυρώθηκαν λόγω γραφειοκρατίας είναι μεγάλος και γνωστός.

2.Σημαντικότεροι λόγοι καθυστέρησης επενδύσεων

Παρά τα μέτρα που έχουν ληφθεί τα τελευταία χρόνια, οι μέσοι χρόνοι αδειοδότησης εξακολουθούν να υπερβαίνουν τους θεσμικά οριζόμενους.

Οι χρονικές υστερήσεις πιθανότατα συναρτώνται και με άλλα σημαντικά ζητήματα που αφορούν τον εκάστοτε τομέα αλλά και γενικότερα τη δημόσια διοίκηση και κυρίως τις υφιστάμενες προβληματικές δομές, την έλλειψη του απαιτούμενου εξειδικευμένου προσωπικού και ειδικότερα για κάποιους κλάδους στην πολυπλοκότητα των διαφόρων θεμάτων της περιβαλλοντικής αδειοδότησης αλλά και το γεγονός ότι κάποιες δραστηριότητες στερούνται κοινωνικής αποδοχής, με αποτέλεσμα να εμφανίζονται συχνότερα μεγάλες καθυστερήσεις .

Οι σημαντικότεροι λόγοι καθυστέρησης που εμφανίζονται είναι :

- **Πολυνομία, ασάφεια νόμων** που επιδέχονται πολλαπλές ερμηνείες, αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ νομοθετικών διατάξεων αλλά και αρμοδιοτήτων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων-υπηρεσιών
- **Αντιφάσεις μεταξύ εθνικού χωροταξικού σχεδιασμού και των επιμέρους σχεδίων πολεοδομικού-χωροταξικού σχεδιασμού**(π.χ. ειδικό χωροταξικό για τον τουρισμό, ειδικό χωροταξικό για ΑΠΕ, ΣΧΟΟΑΠ, ΓΠΣ, κτλ)
- **Έλλειψη πολεοδομικού σχεδιασμού** (χρήσεις γης) στο μεγαλύτερο τμήμα της χώρας
- **Υποστελέχωση δημόσιων υπηρεσιών** που είναι αρμόδιες για την αδειοδότηση έργων ή στελέχωση υπηρεσιών με υπαλλήλους διαφορετικών ειδικοτήτων από την προβλεπόμενη νομοθεσία
- Προβληματική λειτουργία πολλών υπηρεσιών στην **Αποκεντρωμένη Διοίκηση** που οδηγεί σε μεγάλες καθυστερήσεις στην αδειοδότηση των επενδύσεων
- **Ιδιοκτησιακό Καθεστώς**
- **Δασαρχεία**

- **Αρχαιολογίες**
- Έντυπη και όχι ηλεκτρονική υποβολή του «φακέλου αδειοδότησης» με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά
- Έλλειψη προτεραιοτήτων στην αδειοδότηση έργων με βάση οικονομικά (θέσεις εργασίας, προϋπολογισμός έργου κ.ά.) και εθνικά κριτήρια (ανάπτυξη μη κορεσμένων περιοχών, ανάδειξη νέων προορισμών κ.ά.)
- Τεράστιες καθυστερήσεις από το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και των Υπουργείων για την έκδοση αποφάσεων/γνωμοδοτήσεων
- **Ελλιπής τεχνικός εξοπλισμός δημόσιων υπηρεσιών**
- Έλλειψη συντονισμού μεταξύ των υπηρεσιών

3. Προτάσεις για την επίσπευση της αδειοδοτικής διαδικασίας

3.1. Απεμπλοκή Επενδύσεων

3.1.1 Σύσταση τριμελούς επιτροπής (Κεντρική Διοίκηση)

Προτείνεται η σύσταση μίας τριμελούς επιτροπής από κάθε Υπουργείο για την απεμπλοκή των στρατηγικών επενδύσεων η οποία θα αποτελείται από το Γενικό Γραμματέα, έναν Γενικό Διευθυντή και ένα ανώτατο διοικητικό στέλεχος του Υπουργείου. Αυτό αποτελεί το πρώτο φίλτρο απεμπλοκής.

Βασική αρμοδιότητα αυτής της επιτροπής θα είναι να επιλύει άμεσα εσωτερικά θέματα του Υπουργείου που σχετίζονται με μία επένδυση.

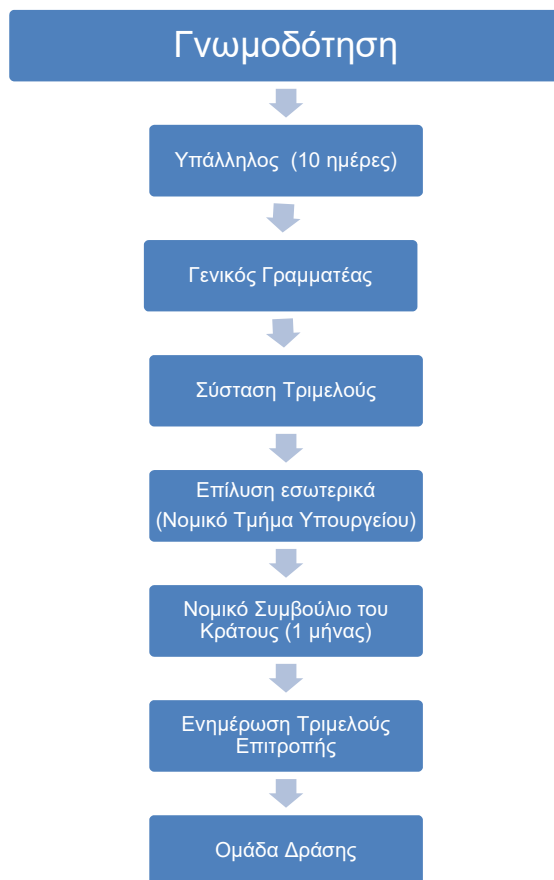
Α. Σε περίπτωση που ένας υπάλληλος **καθυστερεί** να αδειοδοτήσει ή να γνωμοδοτήσει για μία επένδυση και επιλέγει επειδή δεν θέλει να αναλάβει την ευθύνη να το κρατήσει στο συρτάρι του ή να το προωθήσει σε μία άλλη υπηρεσία (π.χ. Νομικό Συμβούλιο του Κράτους) θα πρέπει εφόσον παρέλθει ο κατά το νόμο χρόνος που ο υπάλληλος οφείλει να γνωμοδοτήσει, καταρχάς

να λάβει γνώση (μέσα σε 10 ημέρες) ο Διευθυντής του ο οποίος ακολούθως θα διαβιβάσει το αίτημα στον Γενικό Γραμματέα και αυτός θα συγκαλέσει την τριμελή επιτροπή. Η τριμελής επιτροπή είτε θα δώσει τις σχετικές κατευθύνσεις στον υπάλληλο ώστε να ολοκληρώσει την δουλειά του είτε θα αναλάβει η ίδια την ευθύνη της απόφασης σε περίπτωση δυστοκίας. (σχετικά παραδείγματα καθυστέρησης δίνονται στο δεύτερο μέρος της παρούσας Έκθεσης).

Β. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί **ασάφεια ή αντιφατικότητα διατάξεων** σε εγκύκλιο/νόμο ή σε οποιαδήποτε περίπτωση ο υπάλληλος που χειρίζεται την επένδυση δεν μπορεί να πάρει μία απόφαση για την πορεία της αίτησης και **μέσα σε χρονικό διάστημα δέκα ημερών** είναι υποχρεωμένος να αποστείλει το αίτημα στον **Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου**. Ο αρμόδιος Γενικός Γραμματέας θα πρέπει να συγκαλέσει την τριμελή επιτροπή και να προσπαθήσει με την νομική του υπηρεσία να λύσει το πρόβλημα. Είναι βασικό ο Γενικός Γραμματέας με την επιτροπή να μπορεί να επιλύει θέματα άμεσα χωρίς να προσφεύγει χωρίς δεύτερη σκέψη στο Νομικό Συμβούλιο του κράτους κάτι που αποδεδειγμένα οδηγεί σε καθυστερήσεις. Σε περίπτωση που ο Γενικός Γραμματέας με την νομική του υπηρεσία δεν καταφέρει να επιλύσει το θέμα είναι υποχρεωμένος να ζητήσει και να λάβει μέσα σε ένα μήνα την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου για το θέμα και στη συνέχεια να γνωμοδοτήσει ή να προχωρήσει σε νέα εγκύκλιο/νόμο που να αποσαφηνίζει το θέμα. (το παράδειγμα των φωτοβολταϊκών που παρουσιάζεται στη συνέχεια αποδεικνύει την αδυναμία της διοίκησης να ανταποκριθεί άμεσα σε αίτημα του επενδυτή που ζητάει από τον Δεκέμβριο του 2014 την ερμηνεία μίας διάταξης του νόμου και το Υπουργείο δεν έχει αποστείλει μέχρι σήμερα απάντηση στον επενδυτή).

Η τριμελής επιτροπή αυτή θα οφείλει να συνεργάζεται στενά με την Ομάδα Δράσης που πρόκειται να συσταθεί υπό τον Υπουργό Επικρατείας (όπως αναλυτικά περιγράφεται στο 3.1.3. της παρούσας μελέτης)

Στάδια Επίλυσης σε περίπτωση καθυστέρησης γνωμοδότησης



3.1.2 Σύσταση τριμελούς επιτροπής (Αποκεντρωμένη Διοίκηση)

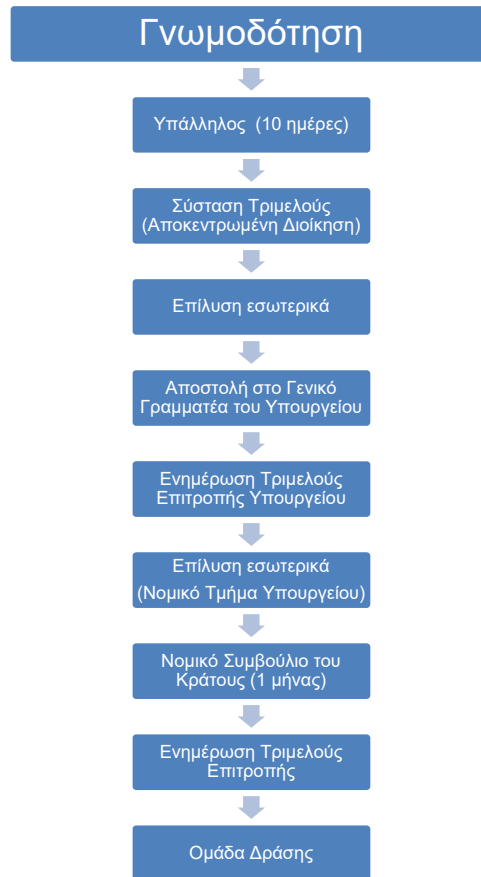
Προτείνεται η σύσταση μίας τριμελούς επιτροπής από κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση για την απεμπλοκή των στρατηγικών επενδύσεων η οποία θα αποτελείται από το Γενικό Διευθυντή Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής, τον Διευθυντή Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού και έναν ανώτατο διοικητικό στέλεχος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (π.χ Διευθυντή Τεχνικού Ελέγχου)

Βασική αρμοδιότητα αυτής της επιτροπής θα είναι να επιλύει άμεσα εσωτερικά θέματα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που σχετίζονται με μία επένδυση.

A. Σε περίπτωση που ένας υπάλληλος **καθυστερεί** να αδειοδοτήσει ή να γνωμοδοτήσει για μία επένδυση και επιλέγει επειδή δεν θέλει να αναλάβει την ευθύνη να το κρατήσει στο συρτάρι του ή να το προωθήσει σε μία άλλη υπηρεσία (π.χ. το τοπικό Δασαρχείο να το στέλνει στη Διεύθυνση Δασών του Νομού και η Διεύθυνση Δασών του Νομού να το στέλνει στη Γενική Διεύθυνση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης) θα πρέπει εφόσον παρέλθει ο κατά το νόμο χρόνος που ο υπάλληλος οφείλει να γνωμοδοτήσει, καταρχάς να λάβει γνώση η επιτροπή αυτή και στη συνέχεια η επιτροπή αυτή να έχει τη δυνατότητα να δώσει τις σχετικές κατευθύνσεις στον υπάλληλο ώστε να ολοκληρώσει την δουλειά του άμεσα. (το παράδειγμα του Atalanti Hills που παρουσιάζεται στη συνέχεια δίνει σαφή εικόνα της αδυναμίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης να δώσει λύση σε θέματα που προκύπτουν επιλέγοντας μία παράλογη ανταλλαγή αλληλογραφίας μεταξύ των υπηρεσιών). Επίσης η επιτροπή αυτή θα πρέπει να έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη σε περίπτωση που δεν μπορεί να επιλύσει θέματα που προκύπτουν κατά την αδειοδότηση μίας επένδυσης ή σε περίπτωση διαπιστωμένης καθυστέρησης (με βάση τους χρόνους που προβλέπει ο Νόμος) να προωθεί το φάκελο σε κεντρικό επίπεδο δηλαδή στη Γενική Γραμματεία του αρμόδιου Υπουργείου και στην τριμελή επιτροπή προκειμένου να ακολουθηθούν τα βήματα που περιγράφονται ανωτέρω (3.1.1)

B. Σε περίπτωση **ασάφειας ή αντιφατικότητας διατάξεων του νόμου** το αίτημα θα πρέπει να προωθείται στον Γενικό Γραμματέα του αρμόδιου Υπουργείου και στην τριμελή επιτροπή προκειμένου να ακολουθηθούν τα βήματα που περιγράφονται ανωτέρω (3.1.1)

Η επιτροπή αυτή θα οφείλει να συνεργάζεται στενά με την Ομάδα Δράσης που πρόκειται να συσταθεί υπό τον Υπουργό Επικρατείας (όπως αναλυτικά περιγράφεται στο 3.1.3. της παρούσας μελέτης)



Επειδή έχουν παρατηρηθεί επανειλημμένα **κρούσματα διαφθοράς και χρηματισμού σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης** προτείνεται σε περίπτωση αρνητικής γνωμοδότησης μίας επένδυσης από το Περιφερειακό Συμβούλιο ή από κάποια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης να υπάρχει η δυνατότητα επανεξέτασης της επένδυσης σε Κεντρικό Επίπεδο μετά από αιτιολογημένη έκθεση της **Ομάδας Δράσης**.

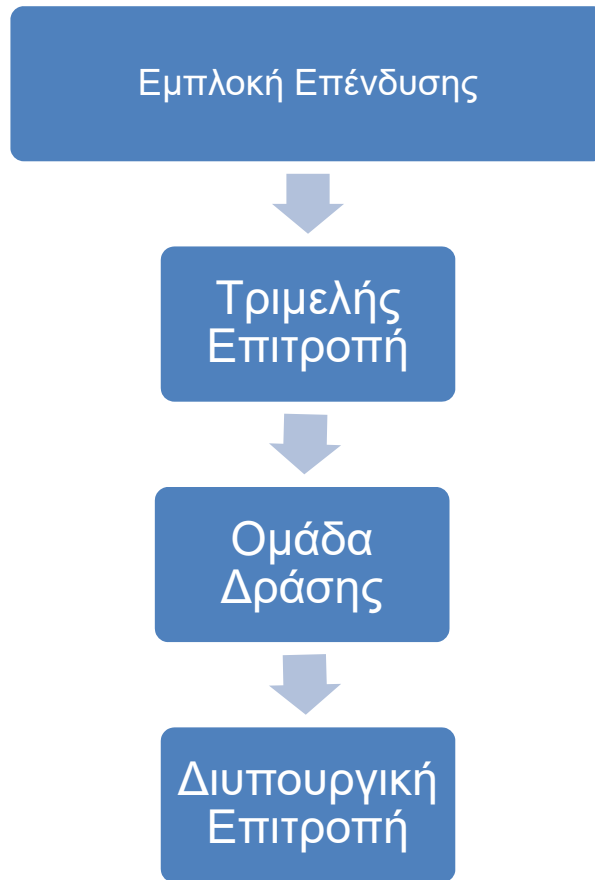
3.1.3 Σύσταση Ομάδας Δράσης

Προτείνεται η σύσταση ομάδας δράσης υπό τον Υπουργό Επικρατείας με βασικές αρμοδιότητες:

- **Καταγραφή** όλων των σημαντικών επενδύσεων που λαμβάνουν χώρα με επιμέρους ανάλυση των βασικών στοιχείων της κάθε επένδυσης, του σταδίου αδειοδότησης που βρίσκονται, των επιμέρους προβλημάτων που αντιμετωπίζουν καθώς και προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης . Η λίστα αυτή θα πρέπει να είναι γνωστή στα αρμόδια υπουργεία έτσι ώστε να γνωρίζουν τις στρατηγικές επενδύσεις που λαμβάνουν χώρα και να συμβάλλουν τα καθένα με βάση τις αρμοδιότητες του στην ωρίμανση των επενδύσεων.
- **Μηνιαία παρακολούθηση** των επενδύσεων σε συνεργασία με τα συναρμόδια υπουργεία και σύνταξη μηνιαίου report /επένδυση σχετικά με την ωρίμανση της επένδυσης
- **Συντονισμός** των επιμέρους υπουργείων που εμπλέκονται στην αδειοδότηση μίας στρατηγικής επένδυσης για την άμεση ανταπόκριση τους με βάση τους προβλεπόμενους από το νόμο χρόνους
- **Απεμπλοκή Επενδύσεων.** Σε περίπτωση διαπίστωσης προβλήματος στην διαδικασία αδειοδότησης ή υπέρβασης των χρονικών ορίων που ορίζει ο νόμος για την έκδοση των σχετικών αποφάσεων θα πρέπει να ζητάει από την τριμελή επιτροπή του αρμόδιου Υπουργείου την άμεση επίλυση του θέματος και στη συνέχεια **αν δεν δίνεται λύση** θα πρέπει να προτείνει στο Υπουργείο Επικρατείας την άμεση σύγκληση **διυπουργικής επιτροπής** απεγκλωβισμού επενδύσεων (περιγράφεται στη συνέχεια) κατόπιν σχετικής έκθεσης της ομάδας δράσης η οποία θα περιγράφει το πρόβλημα, τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα και θα προτείνει λύσεις επίλυσης

Η ομάδα Δράσης, ως ομάδα κρούσης, πρέπει να αποτελείται από ένα ανώτατο Διοικητικό στέλεχος: του Υπ. Οικονομίας, του ΥΠΕΞ, του Υπ. Ενέργειας και Περιβάλλοντος, του Τουρισμού και του Υπουργείου Επικρατείας

Αυτό αποτελεί το δεύτερο φίλτρο απεμπλοκής.



3.1.4 Σύσταση Διυπουργικής Επιτροπής Απεγκλωβισμού των Επενδύσεων

Η απεμπλοκή των επενδύσεων θα γίνεται μέσα από Διυπουργική Επιτροπή που πρέπει να συσταθεί για το σκοπό αυτό και θα συγκαλείται ύστερα από αιτιολογημένη πρόσκληση του Υπουργού Επικρατείας.

Η διυπουργική επιτροπή είναι η μόνη που μπορεί να δώσει λύσεις σε σοβαρές επενδύσεις που παρουσιάζουν καθυστερήσεις η επίλυση των οποίων απαιτεί νομοθετική ή κυβερνητική παρέμβαση. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει όταν εμφανίζεται εμπλοκή σε μία επένδυση, να ετοιμάζεται εισήγηση από την ομάδα δράσης προς τον Υπουργό Επικρατείας στην οποία θα παρουσιάζεται η επένδυση, το πρόβλημα και σειρά από νομοθετικές ή άλλες λύσεις που προτείνονται προκειμένου να επιλυθεί το θέμα .

Αυτό αποτελεί το τρίτο φίλτρο απεμπλοκής.

3.2 Λειτουργία Enterprise Greece –Fast Track

3.2.1 Επανεξέταση λειτουργίας Fast Track

Προτείνεται η επανεξέταση της λειτουργίας του Enterprise Greece και της Γενικής Διεύθυνσης Επενδύσεων του ΥΠΟΑΤ ώστε να γίνουν πιο αποτελεσματικά ως προς το θεσμό του Fast Track

Αρκετοί επενδυτές έχουν εκφράσει τον προβληματισμό τους για τον θεσμό του Fast Track μέσω του Enterprise Greece αλλά και της Διεύθυνσης Στρατηγικών Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού **λόγω της υψηλής αμοιβής** που καθορίζεται για την υποβολή της πρότασης αλλά και της ταυτόχρονης αδυναμίας επίσπευσης της αδειοδοτικής διαδικασίας που

οφείλεται κατά κύριο λόγο στις περιορισμένες αρμοδιότητες που διαθέτουν οι υπηρεσίες αυτές. (στο παράδειγμα που παρουσιάζεται στη συνέχεια εμφανίζονται 3 επενδύσεις φωτοβολταϊκών που αν και έχουν πληρώσει 300.000€ έκαστος δεν έχουν ευεργετηθεί από το καθεστώς fast track και κατά πάσα περίπτωση λόγω τεράστιων καθυστερήσεων από την πλευρά της διοίκησης και της αλλαγής της νομοθεσίας (σχετικά με την τιμολόγηση των ΑΠΕ) δεν θα προχωρήσουν στις επενδύσεις (λεπτομέρειες δίνονται στο 2^ο κεφάλαιο της μελέτης).

Προκειμένου να λειτουργήσει ο θεσμός έτσι όπως αρχικά σχεδιάστηκε θα πρέπει ο κάθε επενδυτής που εντάσσεται σε καθεστώς fast track να μπορεί να εξασφαλίζει τον έγκαιρο χρόνο ολοκλήρωσης της αδειοδοτικής διαδικασίας. **Η διυπουργική απόφαση θα πρέπει να συνοδεύεται από χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της αδειοδότησης με σαφείς δεσμεύσεις και από τις δύο πλευρές (κράτους & επενδυτή) και καθορισμένη ρήτρα καθυστέρησης.**

Η εξέταση των προτάσεων που υποβάλλονται στο Enterprise Greece και η προώθηση τους στη ΔΕΣΕ θα πρέπει να γίνεται σε προκαθορισμένο χρονοδιάγραμμα. Υπάρχει σχετική νομοθεσία που ωστόσο δεν τηρείται. Υπάρχουν προτάσεις στο Enterprise Greece που έχουν περάσει από το Δ.Σ. με θετική εισήγηση και ακόμα δεν έχουν περάσει από τη ΔΕΣΕ (π.χ. επένδυση ΑΓΥΙΑ Α.Ε., RSR EAGLE RESORT ΕΥΒΟΙΑ κτλ)

Η Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων (Γενική Διεύθυνση Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας) αν και διαθέτει τμήμα Δασών, Αρχαιολογικών Αδειών, Περιβαλλοντικών όρων & Αιγιαλού & Παραλίας δεν εμπλέκεται σε κανένα σημείο στην ουσιαστική αδειοδότηση των στρατηγικών επενδύσεων. Παραλαμβάνει τους σχετικούς φακέλους και τους προωθεί στις αδειοδοτούσες αρχές. Μάλιστα η διαδικασία αυτή ξεκινάει μετά την έγκριση της επένδυσης από τη ΔΕΣΕ. **Ο επενδυτής στο στάδιο αυτό έχει ήδη καταβάλλει το 100% της αμοιβής , ποσό δηλαδή από 100.000€-300.000€ χωρίς να έχει καμία άδεια στα χέρια του.**

Η περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι μία διαδικασία χρονοβόρα, όπως περιγράφεται στη συνέχεια, η οποία θα πρέπει να επισπεύδεται μέσα από τη διαδικασία fast track κάτι που μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να υπάρξει συνεργασία της Διεύθυνσης **Αδειοδοτήσεων με :**

- Την **Κεντρική Αρχαιολογική Υπηρεσία**
- Την **Διεύθυνση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών (Αποκεντρωμένη Διοίκηση) ή την Διεύθυνση Ειδικής Γραμματείας Δασών (ΥΠΕΚΑ)**
- Την **Δ/ση Περιβαλλοντικών Αδειοδοτήσεων (ΔΙΠΑ¹) του ΥΠΕΚΑ**

Στα πλαίσια της συνεργασίας αυτής θα πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να δίνει την αρμοδιότητα στην Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων ύστερα από γνωμοδότηση των ως άνω Κεντρικών Υπηρεσιών να μπορεί να εκδίδει αποφάσεις σε περίπτωση που δεν τηρούνται οι από το νόμο ημερομηνίες . Μάλιστα θα μπορούσαν οι ως άνω υπηρεσίες να ορίσουν υπαλλήλους που να ασχολούνται κατά άμεση προτεραιότητα με τις στρατηγικές επενδύτες και να έχουν την ευθύνη για την τήρηση των ημερομηνιών. Το γεγονός ότι από τη διαδικασία αδειοδότησης της Γενικής Γραμματείας Στρατηγικών Επενδύσεων έχει εξαιρεθεί η περιβαλλοντική αδειοδότηση κάνει την όλη διαδικασία πραγματικά δυσλειτουργική και αποτρέπει τους επενδυτές να ενταχθούν στο καθεστώς fast track αφού γνωρίζουν εκ των προτέρων ότι η επένδυση τους δεν θα αδειοδοτηθεί σε συντομότερο χρόνο από οποιαδήποτε άλλη επένδυση

Προτείνεται η διαχειριστική αμοιβή να καταβάλλεται μετά την ολοκλήρωση της αδειοδότησης ή έστω τμηματικά ή ανά milestone π.χ. Έκδοση ΜΠΕ, Έκδοση Άδειας Εγκατάστασης κτλ.

¹ Βλέπε Ακρώνυμα

Το Enterprise Greece και η Γενική Διεύθυνση Επενδύσεων του ΥΠΟΑΤ οφείλει να συνεργάζεται στενά με την Ομάδα Δράσης που πρόκειται να συσταθεί υπό τον Υπουργό Επικρατείας (όπως αναλυτικά περιγράφεται στο 3.1.3. της παρούσας μελέτης)

3.2.2 Παροχή Φορολογικών κινήτρων για Στρατηγικές Επενδύσεις

Το άρθρο 11 του Ν 4146/2013 προβλέπει κίνητρα στους επενδυτές που εντάσσονται στις Στρατηγικές Επενδύσεις όπως π.χ. **η παγιοποίηση του φορολογικού καθεστώτος** για συγκεκριμένο διάστημα . Φαίνεται μέχρι σήμερα ότι κανένας επενδυτής δεν έχει κάνει χρήση του προνομίου αυτού ενδεχομένως γιατί δεν υπάρχει ξεκάθαρο νομοθετικό καθεστώς ως προς το πώς μπορεί να κάνει κάποιος χρήση του χρηματοοικονομικού αυτού εργαλείου. Το Αυτοτελές Τμήμα Φορολογικών Κινήτρων του ΥΠΟΙΑΤ επιβεβαίωσε το κενό που υπάρχει ως προς την εφαρμογή του άρθρου αυτού.

Επειδή η παγιοποίηση του φορολογικού καθεστώτος δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό (όπως π.χ. οι επιδοτήσεις ή η φοροαπαλλαγή) προτείνεται με ειδική τροπολογία του Νόμου όλες οι στρατηγικές επενδύσεις που προκύπτουν μέσω από τη ΔΕΣΕ να εντάσσονται αυτόματα σε καθεστώς παγιοποίησης φορολογικού καθεστώτος για 12 χρόνια (το ίδιο θα προβλέπει και ο νέος Αναπτυξιακός για τις μεγάλες επενδύσεις) .

3.2.3 Συνεργασία του Enterprise Greece, της Δ/σης Στρατηγικών Επενδύσεων και της Ομάδας Δράσης

Για την πραγματική εφαρμογή του Fast Track ως παροχή που προσφέρει το κράτος προς τον επενδυτή κρίνεται επιτακτική η άμεση και χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες συνεχής επικοινωνία των τριών αυτών φορέων έτσι ώστε όταν εμφανίζονται καθυστερήσεις ή προβλήματα στην αδειοδότηση

μίας επένδυσης να γίνεται αντιληπτό άμεσα και να λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα για τον άμεση επίλυση του θέματος (επικοινωνία με τα υπουργεία, ενημέρωση τριμελούς επιτροπής, σύγκληση διυπουργικής επιτροπής απεγκλωβισμού της επένδυσης όπου κριθεί απαραίτητο)

3.3 Τουριστικές Επενδύσεις

3.3.1 Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό

Το 2013 εγκρίθηκε το ειδικό χωροταξικό πλαίσιο για τον τουρισμό (ΦΕΚ 3155/12.12.2013). Τον Οκτώβριο του 2015 η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικράτειας προχώρησε σε ακύρωση του πλαισίου για τυπικούς λόγους,

Παρόλο που το πλαίσιο δεν κρίθηκε από το ΣΤΕ επί της ουσίας αλλά ακυρώθηκε για τυπικούς λόγους, προκαλεί αναταραχές στην εμπιστοσύνη των επενδυτών λόγω επενδυτικής ασάφειας, αλλά και των καθυστερήσεων που αναμένονται, δεδομένου ότι θα απαιτηθεί σημαντικός χρόνος για το νέο χωροταξικό, ανάλογα με τις προθέσεις του υπουργείου Περιβάλλοντος. Επίσης υπάρχει ασάφεια για τις τρέχουσες επενδύσεις σε ποιο καθεστώς υπόκεινται κι αν οι αποφάσεις που είτε έχουν εκδοθεί είτε πρόκειται να εκδοθούν μπορεί να κριθούν άκυρες σε ενδεχόμενη προσφυγή λόγω ασάφειας του ειδικού χωροταξικού σχεδίου που είναι σε ισχύ

Ήδη με βάση το χωροταξικό του 2013 έχουν σχεδιαστεί πολλές ξενοδοχειακές επενδύσεις όπως π.χ. η επένδυση στην Ιθάκη (800 εκατομμυρίων), η επένδυση στο νησί Μαρέζα (34 εκατομμυρίων) κτλ . Σε περίπτωση που υπάρξει αλλαγή στους συντελεστές δόμησης και σε θέματα αρτιότητας τα έργα θα πρέπει να επανασχεδιαστούν ή ενδεχομένως να ακυρωθούν.

Οι εμπλεκόμενες με την αδειοδότηση υπηρεσίες (ΔΙΠΑ, ΕΥΠΑΤΕ, Enterprise Greece, Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων του

Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού, Πολεοδομίες κτλ) έχουν επισημάνει το πρόβλημα και περιμένουν από το Υπουργείο Παραγωγικής Ανασυγκρότησης Περιβάλλοντος & Ενέργειας σαφείς οδηγίες και κατευθύνσεις για την επίλυση του θέματος.

Επειδή το χωροταξικό πλαίσιο για τον τουρισμό του 2009 θεωρείται εχθρικό προς τον τουρισμό και τις επενδύσεις θα πρέπει οπωσδήποτε το Υπουργείο Περιβάλλοντος να ενημερώσει πως σκέφτεται να κινηθεί ως προς το θέμα αυτό, να στείλει κατευθύνσεις προς τις υπηρεσίες για τις επενδύσεις που είναι σε εξέλιξη και να δώσει μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα 3-4 μηνών οριστική λύση στο θέμα ώστε να μπορούν να προχωρήσουν επόμενες τουριστικές επενδύσεις .

3.3.2 Προβλήματα Αδειοδότησης Μεγάλων Επενδύσεων από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση

Με βάση την υπάρχουσα περιβαλλοντική νομοθεσία η αδειοδότηση μεγάλων ξενοδοχειακών μονάδων κάτω των 800 κλινών γίνεται από τις Διευθύνσεις Χωροταξίας και Περιβάλλοντος των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

Υπάρχουν διαφορές όσον αφορά την αποτελεσματικότητα ανάμεσα στις διάφορες αρχές αδειοδότησης και τους συμβουλευτικούς φορείς. Οι διευθύνσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος και της Περιφέρειας Αττικής θεωρούνται υπηρεσίες που τυγχάνουν διαχείρισης με τον πλέον επαγγελματικό τρόπο και διαθέτουν προσωπικό υψηλής ποιότητας. Η έλλειψη επαρκούς στελέχωσης οδηγεί σε καθυστερήσεις σε αυτό το επίπεδο.

Οι υπόλοιπες Περιφέρειες δεν διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό για την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας. Επίσης το προσωπικό στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις δεν διαθέτει την τεχνογνωσία να αξιολογήσει και

να καθοδηγήσει τους επενδυτές περιβαλλοντικά έτσι ώστε να σχεδιάσουν ή να τροποποιήσουν επενδύσεις με το πλέον φιλικό περιβαλλοντικό τρόπο αλλά και να προτείνει λύσεις σε περίπτωση που οι επενδυτές πρόκειται να αντιμετωπίσουν προβλήματα και καθυστερήσεις με δασαρχεία, πολεοδομίες κτλ .

Στα πλαίσια αυτά και επειδή πολλές από τις στρατηγικές επενδύσεις είναι κάτω από 800 κλίνες **προτείνεται η περιβαλλοντική αξιολόγηση των μεγάλων τουριστικών επενδύσεων (άνω των 300 κλινών για παράδειγμα) να γίνεται σε κεντρικό επίπεδο.** Σε κάθε περίπτωση για να γίνει αυτό θα πρέπει να υπάρξει επαρκής στελέχωση στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή του Υπουργείου.

3.3.3 Δημιουργία Κεντρικής Πύλης εισόδου στρατηγικών επενδύσεων

Με βάση την τρέχουσα νομοθεσία έχουν δημιουργηθεί για τον τουρισμό 2 non stop υπηρεσίες κάτω από το Υπουργείο Οικονομίας

- **I Η Ειδική Υπηρεσία Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων (ΕΥΠΑΤΕ) &**
- **II. Η Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων (σε συνεργασία με το Enterprise Greece)**

Σύμφωνα με το **N.4146/2013** στις αρμοδιότητες της ΕΥΠΑΤΕ δεν υπάγονται οι στρατηγικές επενδύσεις όπως ορίζονται από τον σχετικό **N. 3894/2010 & 4146/2013.**

Για να χαρακτηριστεί μία επένδυση στρατηγικού χαρακτήρα θα πρέπει να αξιολογηθεί από το Enterprise Greece, να πληρωθεί παράβολο (ύψους έως 300.000€) και στη συνέχεια να εγκριθεί μετά από σχετική εισήγηση από τη Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε.).

Αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας είναι να μην υπάρχει κεντρική πύλη εισόδου και ελέγχου όλων των μεγάλων επενδύσεων στον τουρισμό . Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το Atalanti Hills όπου αν και αναμφίβολα είναι επένδυση στρατηγικού χαρακτήρα (προϋπολογισμός έργου 1,5 δις) αδειοδοτείται από την ΕΥΠΑΤΕ ενώ το ITANOS αδειοδοτείται από την Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων εφόσον έχει ενταχθεί σε καθεστώς Fast Track.

Ανεξάρτητα από το ποια υπηρεσία αδειοδοτεί μία στρατηγική τουριστική επένδυση κρίνεται αναγκαίο να υπάρχει μία κεντρική πύλη εισόδου όλων των μεγάλων επενδύσεων η οποία θα γνωρίζει το σύνολο των μεγάλων στρατηγικών τουριστικών επενδύσεων που λαμβάνουν χώρα, θα παρακολουθεί την έγκαιρη αδειοδότηση και θα δίνει τακτικές εκθέσεις στους αρμόδια εμπλεκόμενους υπουργούς για την εξέλιξη της επένδυσης , τα προβλήματα και τις καθυστερήσεις που προκύπτουν.

3.3.4 Λειτουργία ΕΥΠΑΤΕ

Η υπηρεσία αυτή εκτός από τον ενημερωτικό χαρακτήρα που έχει, δείχνει να έχει και χαρακτήρα αδειοδοτικό. Στην πραγματικότητα **λειτουργεί και αυτός ως «ταχυδρόμος» αφού δεν εκδίδει άδειες (εκτός από τα πολεοδομικά θέματα) αλλά προωθεί τους φακέλους στην υπηρεσία**. Οι επενδυτές που δεν επιθυμούν να πληρώσουν τη διαχειριστική αμοιβή για το fast track (και εφόσον δεν διαθέτουν θέματα ιδιοκτησιακά ΕΣΧΑΣΕ²) επιλέγουν την υπηρεσία αυτή (ειδικά αν θέλουν να οριστούν ΠΟΤΑ). Ωστόσο δεν υπάρχει επί της ουσίας επίσπευση της αδειοδοτικής διαδικασίας

Χαρακτηριστικό παράδειγμα το ξενοδοχείο ATALANTI HILLS το οποίο επέλεξε να μην περάσει από διαδικασία fast track (αν και πληρούσε τις προϋποθέσεις). Οι γνωμοδοτήσεις που απαιτούνται για την έγκριση της **Στρατηγικής Μελέτης**

² Βλέπε Ακρώνυμα

Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχουν καθυστερήσει εξαιρετικά λόγω των εμπλεκομένων **δασικών υπηρεσιών** και αδυναμία συντονισμού της αδειοδοτικής διαδικασίας.

3.4 Θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης

Θα πρέπει να υπάρξει απόλυτα **σαφές νομοθετικό πλαίσιο** που να ορίζει ή να δίνει οδηγίες στον υπάλληλο που χειρίζεται ένα αίτημα ως προς το πλαίσιο και τα όρια γνωμοδότησης του. Για παράδειγμα μία Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (όπως είναι το παράδειγμα του Atalanti Hills που παρουσιάζεται στη συνέχεια) οφείλει να αξιολογηθεί ως προς τις επιπτώσεις που ενδέχεται να προκαλέσει στο περιβάλλον. Το ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης –αν τυχόν υπάρξει αμφισβήτηση από το Δημόσιο- δεν θα πρέπει να άπτεται στις αρμοδιότητες του υπαλλήλου να το αξιολογήσει εφόσον δεν διαθέτει ούτε την τεχνογνωσία αλλά ούτε και την νομοθετημένη αρμοδιότητα να το κάνει.

Αντίστοιχη αντιμετώπιση θα πρέπει να υπάρχει από όλες τις γνωμοδοτούσες αρχές για μία επένδυση. (αρχαιολογία, δασαρχείο κτλ). Αν ένας δασάρχης δεν επιθυμεί μία επένδυση να γίνει δεν θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να την καθυστερήσει ως προς την αδειοδότηση της. Θα πρέπει απλώς να γνωμοδοτήσει ως προς τον δασικό χαρακτήρα της έκτασης και τις τυχόν παρεμβάσεις που ζητάει ο επενδυτής να γίνουν. Η προσωπική εκτίμηση ή ο φόβος υπογραφής μίας εισήγησης για μία επένδυση θα πρέπει να εκλείπει από τις γνωμοδοτούσες αρχές. Κάθε υπάλληλος οφείλει να γνωμοδοτήσει στους χρόνους που προβλέπονται και για το περιεχόμενο της γνωμοδότησης που ορίζει ο νόμος. Σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει να **ενημερώνει την τριμερή επιτροπή του Υπουργείου** για τους λόγους που αδυνατεί να γνωμοδοτήσει και να λαμβάνονται άμεσα μέτρα. (οδηγίες προς τον υπάλληλο, διευκρινιστικοί εγκύκλιοι, άμεση προώθηση της υπόθεσης στο νομικό συμβούλιο του υπουργείου, εξέταση του αιτήματος από άλλον υπάλληλο κτλ)

Σε περίπτωση που δεν έχει ξεκαθαριστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού (περίπτωση π.χ. atalanti hills) και η επένδυση έχει χαρακτηριστεί ως στρατηγική, η αδειοδότηση και η κατασκευή του έργου θα ολοκληρώνεται πριν την ολοκλήρωση της τελεσιδικίας. Σαφώς θα ορίζεται ότι σε περίπτωση που ιδιωτική έκταση αποδειχτεί ότι ανήκει στο δημόσιο, ο ιδιώτης θα οφείλει να καταβάλλει στο δημόσιο αντάλλαγμα χρήσης γης.

Επειδή με βάση τη δασική νομοθεσία κάποιες επεμβάσεις δεν είναι επιτρεπτές σε δημόσιες δασικές εκτάσεις (όπως π.χ. σύνθετα τουριστικά καταλύματα) κατά παρέκκλιση του νόμου και για λόγους εθνικού συμφέροντος σε περίπτωση που η τελεσιδικία λάβει χώρα μετά την ολοκλήρωση του έργου θα επιτρέπεται η επέμβαση αυτή σε δημόσια δασική έκταση και ο επενδυτής θα αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκπονήσει μελέτη αποκατάστασης της έκτασης (δηλαδή δάσωσης ή αναδάσωσης), σύμφωνα με τις προδιαγραφές που υπάρχουν.

Το αρμόδιο δασαρχείο θα ορίζει μόνο το χώρο δάσωσης ή αναδάσωσης σε περίπτωση καταστροφής δημόσιας έκτασης που θα είναι σε χώρους όμορους ή πλησίον της περιοχής της επένδυσης ή σε περιοχή πέριξ των Αθηνών. Η αποκατάσταση της ζημίας σε όμορη ή άλλη περιοχή θα είναι ίση με το διπλάσιο της καταστραφείσας.

Η ολοκλήρωση του **Εθνικού Κτηματολογίου** θα επιλύσει ζητήματα δικαιωμάτων και διαφορές για θέματα ακίνητης περιουσίας. Η έκδοση δασικών χαρτών θα καταργήσει την ανάγκη για μακροσκελείς πράξεις χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων. Αυτή η πρόταση θα διευκολύνει τη διαδικασία επιλογής τοποθεσίας για επενδύσεις και θα μειώσει σημαντικά τις χρονοβόρες συνδιαλλαγές με τις Δασικές και Πολεοδομικές Αρχές. Η δημιουργία του αρχαιολογικού κτηματολογίου θα επιταχύνει τη διαδικασία έγκρισης Α.Ε.Π.Ο., καθώς θα καταστεί σαφές το πού επιτρέπεται να γίνουν επενδύσεις και θα μειωθεί η συμμετοχή των διάφορων Αρχαιολογικών Υπηρεσιών.

Η έλλειψη σαφήνειας του χωροταξικού πλαισίου για τις επιχειρηματικές δραστηριότητες στη χώρα υπονομεύουν τη δυνατότητα της διοίκησης να ανταποκριθεί εγκαίρως στις ανάγκες αδειοδότησης.

Η **έλλειψη κτηματολογίου** και ιδίως **χαρτογράφησης δασών** και ιστορικών μνημείων δημιουργεί αβεβαιότητα ως προς τη σκοπιμότητα συγκεκριμένων έργων και αυξάνει το κόστος και τις καθυστερήσεις για έναν πιθανό επενδυτή. Η έλλειψη των εργαλείων αυτών δημιουργεί πιέσεις στους αρμόδιους διοικητικούς φορείς και αβεβαιότητες, καθυστερήσεις και κόστος για την επιχειρηματική κοινότητα.

Ο **Νόμος 4014/2011** περιλαμβάνει διάταξη που αφορά την ανάπτυξη ηλεκτρονικής **πλατφόρμας περιβαλλοντικής αδειοδότησης** με βάση τη δημιουργία Ψηφιακού Περιβαλλοντικού Μητρώου (Ψ.Π.Μ.). Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, όλες οι διαδικασίες έκδοσης, ανανέωσης ή τροποποίησης αδειών θα ολοκληρώνονται ηλεκτρονικά. Το σύστημα θα πρέπει επίσης να επιτρέπει την ηλεκτρονική παρακολούθηση και την αξιολόγηση της απόδοσης αδειοδοτημένων έργων. Η πλατφόρμα του ψηφιακού περιβαλλοντικού μητρώου έχει ετοιμαστεί και παραδοθεί από την εταιρεία Praxis στο Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας από το τέλος του 2014. Μάλιστα έχει γίνει και σχετικά εκπαίδευση σε κάποιους υπαλλήλους του Υπουργείου. Ωστόσο μέσα στο 2015 δεν έχει ενεργοποιηθεί μέχρι σήμερα ούτε η πιλοτική εφαρμογή.

Οι βασικοί λόγοι καθυστέρησης έκδοσης μίας απόφασης ΜΠΕ³ είναι οι επιμέρους γνωμοδοτήσεις (για κάθε μία από τις 12 κατηγορίες έργου απαιτούνται διαφορετικοί φορείς που γνωμοδοτούν)

Επίσης η Μελέτη αποστέλλεται στο Περιφερειακό Συμβούλιο της οικείας Περιφέρειας για την έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης.

Λόγοι Καθυστέρησης έκδοσης απόφασης

³ Βλέπε Ακρώνυμα

Οι χρόνοι έκδοσης μίας γνωμοδότησης ορίζονται από το Νόμο ωστόσο δεν τηρούνται από τις υπηρεσίες .

Ειδικότερα σημαντική καθυστέρηση εμφανίζουν :

- **τα Δασαρχεία** (επειδή η έγκριση Επέμβασης ενσωματώνεται στην απόφαση ΜΠΕ οι χρόνοι δεν τηρούνται και η υπηρεσία πριν την έκδοση της ΜΠΕ αναμένει να γνωμοδοτήσει το τοπικό Δασαρχείο, η Δ/ση Δασών του Νομού και η Δ/ση δασών της Περιφέρειας) . Επίσης το Δασαρχείο αν και του έχουν δοθεί διαφορετικές κατευθύνσεις ζητάει πριν να γνωμοδοτήσει για την ΜΠΕ, την Έκδοση της Πράξης Χαρακτηρισμού της Έκτασης, διαδικασία που μπορεί να καθυστερήσει 3-4 μήνες)

Θα πρέπει το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Δ/ση Ανάπτυξης & Προστασίας Δασών & Αγροπεριβάλλοντος (Χαλκοκονδύλη 31- Κος Κωνσταντίνος Δημόπουλος) να συνεργαστεί με το Enterprise Greece και να ορίσει έναν υπάλληλο αρμόδιο για την επίσπευση των διαδικασιών των στρατηγικών επενδύσεων ως προς τα δάση. Επίσης θα πρέπει σε περίπτωση μη έγκαιρης γνωμοδότησης των αρμόδιων δασαρχείων να έχει την αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί άμεσα για το έργο μέσα από την τριμελή επιτροπή του αρμόδιου Υπουργείου που περιγράφεται στο 3.1.1

- **Οι Αρχαιολογίες** (επειδή σύμφωνα με τον νόμο απαιτείται γνώμη του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού για τον εάν η περιοχή που χωροθετείται είναι αρχαιολογικού ενδιαφέροντος δεν εκδίδεται η ΜΠΕ αν δεν έχουν γνωμοδοτήσει όλες οι εφορείες).Θα πρέπει σε περίπτωση μη έγκαιρης γνωμοδότησης των αρμόδιων δασαρχείων να έχει την αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί άμεσα για το έργο μέσα από την τριμελή επιτροπή του αρμόδιου Υπουργείου που περιγράφεται στο 3.1.1

Θα πρέπει το Υπουργείο Πολιτισμού να συνεργαστεί με το Enterprise Greece και να ορίσει έναν υπάλληλο αρμόδιο για την επίσπευση των διαδικασιών των στρατηγικών επενδύσεων ως προς τις Εφορείες. Επίσης

θα πρέπει σε περίπτωση μη έγκαιρης γνωμοδότησης των αρμόδιων δασαρχείων να έχει την αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί άμεσα για το έργο

3.5 Θέματα Δικαιοσύνης

Απαιτείται η επιτάχυνση της δικαιοσύνης για τις στρατηγικές επενδύσεις .

Πιο συγκεκριμένα προτείνεται :

- Προσφυγές στο Συμβούλιο Επικρατείας κατά Διοικητικών Πράξεων που αφορούν σε στρατηγικές επενδύσεις να εξετάζονται κατά προτεραιότητα. Ανώτατος χρόνος εξέτασης ορίζονται οι **2 μήνες. Μετά την παρέλευση δυο μηνών ο επενδυτής μπορεί να συνεχίσει τη διαδικασία ολοκλήρωσης της επένδυσης.**
- Χρόνος Ελέγχου του Προεδρικού Διατάγματος (για ΠΟΤΑ, ΕΣΧΑΣΕ κτλ) από το ΣΤΕ οι 2 μήνες
- Ορισμός παραβόλου για προσφυγή στο ΣΤΕ ποσού τέτοιου που να αποθαρρύνει τον κάθε κάτοικο να σταματάει μία επένδυση χωρίς να υπάρχει πραγματικός και τεκμηριωμένος λόγος

3.6 Γενικές παρατηρήσεις

Πολεοδομικά. Η πολεοδομία θα πρέπει **σε ένα μήνα** να δίνει τις απαραίτητες εγκρίσεις και άδειες. **Επιτρέπεται μόνο μια φορά να σταλούν διευκρινίσεις προς τον επενδυτή.** Με την απάντηση του επενδυτή η πολεοδομία οφείλει να δώσει το αργότερο σε 15 ημέρες την τελική της απόφαση. Αν με την παρέλευση του μήνα ή των 15 ημερών, δεν δώσει η πολεοδομία την τελική της έγκριση, τότε ο ενδιαφερόμενος επενδυτής αναλαμβάνει την ευθύνη ολοκλήρωσης των οικοδομικών εργασιών, βάσει των διατάξεων του Νόμου. Στην περίπτωση ασαφειών του Νόμου, και μεταγενέστερων διαφωνιών με τις υπηρεσίες της πολεοδομίας (λόγω καθυστέρησης ελέγχου του φακέλου) θα ισχύει η «ρήτρα υπέρ

του επενδυτή», στοιχείο που σημαίνει ότι θα υιοθετούνται οι ρυθμίσεις που ευνοούν την επένδυση. Οι πολεοδομικές υπηρεσίες, μετά την μελέτη του φακέλου ή την έγκρισή του, θα παίζουν τον ρόλο του **συμβούλου** παρακολουθώντας την επένδυση σε διάφορα χρονικά διαστήματα (π.χ θεμελίωση, κατασκευή της πλάκας του ισογείου κ.λπ) πριν λοιπόν την ολοκλήρωσή της.

Περιβαλλοντολογικά. Οι υπηρεσίες του Υπουργείου / Περιφέρειας καλούνται να παίξουν επίσης το ρόλο του συμβούλου παρακολουθώντας την επένδυση καθ' όλη τη διάρκεια της ολοκλήρωσής της. Σε περίπτωση καθυστέρησης των σχετικών αδειών ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω.

B. Παραδείγματα Στρατηγικών Επενδύσεων

1. Επένδυση Φωτοβολταικών πάρκων

A. Περιγραφή Επένδυσης

Το παράδειγμα αφορά 3 επενδύσεις φωτοβολταικών

- **Προϋπολογισμός Έργου** : 204 εκατ.
- **Προϋπολογισμός Έργου** 301 εκατ.
- **Προϋπολογισμός Έργου** 240 εκατ.

Και τα 3 έργα έχουν ενταχθεί με βάση ΔΕΣΕ σε καθεστώς fast track και έχουν χαρακτηριστεί ως στρατηγικές επενδύσεις. Έχουν πληρώσει το κάθε ένα από αυτά 300.000€

B. Χρονικό Καθυστέρησης

Ο Ν. 4254/2014 όριζε προνομιακό καθεστώς αποζημίωσης της παραγόμενης ενέργειας από ΦΒ για στρατηγικές επενδύσεις σύμφωνα με την πιο κάτω παράγραφο

β) Ειδικά το επίπεδο συνολικής ισχύος σταθμών που έχουν ενταχθεί στη διαδικασία αδειοδότησης κατά την έννοια του άρθρου 9 του ν. 3775/2009 και σταθμών που έχουν ενταχθεί στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων του ν. 3894/2010 και η παραγόμενη ενέργεια των οποίων θα αποζημιώνεται με τις τρέχουσες τιμές, ανέρχεται σε 300 MW μέχρι και το έτος 2020. Η εν λόγω αποζημίωση της παραγόμενης ενέργειας αναφέρεται σε επίπεδο συνολικής υλοποιηθείσας ισχύος του εκάστοτε επενδυτικού σχεδίου που δεν υπερβαίνει το 58% της συνολικής εντεταγμένης ισχύος ανά επενδυτικό σχέδιο.

Οι επενδυτές προκειμένου να χρηματοδοτήσουν το έργο από την Τράπεζα ζητούν με επιστολή τους προς τη Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων στις 08.12.2014 να

γνωρίζουν την τρέχουσα τιμή με την οποία θα αποζημιώνεται η παραγόμενη ενέργεια Φ/Β που έχουν ενταχθεί στις Στρατηγικές Επενδύσεις .

Η Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων στέλνει άμεσα το ερώτημα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος (09.12.2014). Το Υπουργείο Περιβάλλοντος απαντάει στις 14.05.2015 (5 μήνες δηλαδή μετά το ακόλουθο : “σας ενημερώνουμε ότι είναι σε εξέλιξη η διαδικασία υποβολής ερωτήματος προς το ΝΣΚ προκειμένου να εκδοθεί σχετική γνωμοδότηση.

Τον Ιανουάριο του 2015 το ΝΣΚ γνωμοδοτεί (χωρίς να έχει κοινοποιηθεί ακόμα σήμερα στον επενδυτή) ότι δεν μπορεί να ερμηνεύσει τον νόμο και θα πρέπει να γίνει τροποποίηση του άρθρου αυτού

Γ. Υπάρχουσα θέση των επενδυτών

Και οι 3 επενδυτές αν και έχουν ολοκληρώσει την αδειοδότηση και έχουν ξοδέψει σημαντικά ποσά για μίσθωση ή αγορά γης, εγγυητικές επιστολές για διατήρηση των όρων σύνδεσης και των αδειών παραγωγής, αμοιβές για ένταξη στο καθεστώς fast track δεν μπορούν να αξιοποιήσουν την πιο πάνω ευνοϊκή ρύθμιση και καλούνται να μπουν στο νέο καθεστώς που προτείνει τώρα το Υπουργείο Περιβάλλοντος που είναι ακόμα σε διαβούλευση και που σίγουρα είναι δυσμενέστερο γι αυτούς κάνοντας την επένδυση αυτή ασύμφορη. Οι επενδυτές αισθάνονται εξαπατημένοι και έχουν ήδη απαξιώσει το θεσμό του Fast Track στην αγορά (χωρίς φυσικά αυτό να είναι ευθύνη του Enterprise Greece και της Γενικής Διεύθυνσης Επενδύσεων του Υπουργείου)

Οι επενδύσεις αυτές βρέθηκαν αντιμέτωπες με τις εξής παθογένειες του συστήματος :

- Νόμοι που γράφονται χωρίς συνοχή με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ερμηνευτούν
- Χρόνος ανταπόκρισης των αιτημάτων από τα Υπουργεία απαγορευτικός
- Χρόνος ανταπόκρισης των αιτημάτων από το ΝΣΚ απαγορευτικός
- Ενημέρωση των επενδυτών για την πορεία των αιτημάτων τους ανύπαρκτη
- Αδυναμία απεγκλωβισμού των επενδύσεων

Για την επίλυση των ανωτέρω προτείνονται στο 1ο μέρος αναλυτικές προτάσεις

2. Τουριστική Επένδυση–Atalanti Hills

A. Περιγραφή Επένδυσης

Τουριστικός προορισμός γκολφ υψηλών προδιαγραφών στο Δήμο Λοκρών Φθιωτιδας. Πρόκειται για τη μεγαλύτερη τουριστική επένδυση που προγραμματίζεται να υλοποιηθεί -ως Περιοχή Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ)- σε μη παραθαλάσσια έκταση της χώρας.

Προβλεπόμενος Προϋπολογισμός Επένδυσης :1,5 δις

Προβλεπόμενες νέες θέσεις εργασίας : 7000-8.000 (άμεσες και έμμεσες κατά την περίοδο πλήρους λειτουργίας)

B. Χρονικό Επένδυσης

- **Αγορά Έκτασης** από επενδυτή **03/2006**
- Ερώτημα του Δασάρχη Αταλάντης προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης για το αν η έκταση ανήκει στο Δημόσιο και για το αν πρέπει να κάνει χαρακτηρισμό 12/2006
- Κατάθεση φακέλου για Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση **06/2007**
- **Γνωμοδότηση του ΝΣΚ** (587/2011) ότι το Δημόσιο δεσμεύεται από τον συμβιβασμό του 1931 και τυχόν προσφυγή του Δημοσίου δεν θα είχε θετικό αποτέλεσμα για το Δημόσιο 12/2011
- Έγκριση ΠΠΕ **03/2012 (6 χρόνια μετά την υποβολή της)**
- **Αποδοχή από το Υπουργείο Περιβάλλοντος** της 587/2011 Γνωμοδότησης του ΝΣΚ τον 04/2012 (για το ιδιοκτησιακό)
- Τον ίδιο μήνα (04/2012), το Δασαρχείο Αταλάντης ρωτά αν το Δημόσιο θα διεκδικήσει δικαιώματα ιδιοκτησίας.
- Τον 12/2012 δημοσιεύεται σε ΦΕΚ το ΓΠΣ Αταλάντης, το οποίο χωροθετεί το Έργο

- Τον 04/2013 η Γενική Διεύθυνση Δασών απαντά στον Δασάρχη ότι η Γνωμοδότηση 587/2011 αντιμετωπίζει τα ζητήματα, αλλά εφ' όσον διαθέτει νέα στοιχεία να καταφύγει στο Δικαστικό Γραφείο.
- **Κατάθεση φακέλου για ΠΟΤΑ σε ΕΥΠΑΤΕ 11/2013**
- **Τον 06/2014 το Δασαρχείο Αταλάντης επανέρχεται και αναφέρει ότι δεν διαθέτει νέα στοιχεία αλλά το μέγεθος της έκτασης δικαιολογεί την διεκδίκηση κυριότητας ή συγκυριότητας.**
- Ζητήθηκαν επιπλέον στοιχεία από την ΕΥΠΑΤΕ 08/2014 (**9 μήνες μετά**) τα οποία κατατέθηκαν
- Τον 11/2014 το ΝΣΚ απαντά ότι η 587/2011 απαντά στα νομικά ζητήματα αλλά η άσκηση αγωγής είναι αρμοδιότητα της Διοίκησης.
- Τον 05/2015 η Γενική Διεύθυνση Δασών ζητά από το ΝΣΚ την άσκηση ενδίκου βοηθήματος για την αναγνώριση κυριότητας του Δημοσίου (παρά το δικό της έγγραφο του 04/2013 και την δήλωση μη ύπαρξης νέων στοιχείων από τον Δασάρχη).
- Κοινό πρακτικό Διεύθυνσης Χωροταξίας και ΕΥΠΑΤΕ το οποίο προκρίνει την έναρξη της διαδικασίας έγκρισης της ΠΟΤΑ τον 05/2015
- Τον 06/2015 το ΝΣΚ ζητά από το Δικαστικό Γραφείο Λαμίας την άσκηση ενδίκου μέσου για την αναγνώριση δικαιώματος κυριότητας
- Ανάρτηση από ΕΥΠΑΤΕ της ΣΜΠΕ για διαβούλευση τον **08/2015**.
- Όλες οι υπηρεσίες και φορείς γνωμοδότησαν θετικά για την ΣΜΠΕ έως τον 10/2015, με εξαίρεση το Δασαρχείο Αταλάντης..
- Τον 11/2015 το ΝΣΚ Λαμίας παραπέμπει το ζήτημα ιδιοκτησίας στο Τμήμα ΝΣΚ ΥπΠε&Εν
- Τον 12/2015 γνωμοδοτεί το Δασαρχείο Αταλάντης για τη ΣΜΠΕ
- Το ΝΣΚ γνωμοδοτεί (01/2016) ότι το Δημόσιο δεν πρέπει να ασκήσει αγωγή διότι θα απορριφθεί (το ίδιο δηλαδή που είχε γνωμοδοτήσει και το 2011 [και επί συγκεκριμένου αιτήματος της Γενικής Διεύθυνσης Δασών (05/2015) για άσκηση ενδίκου μέσου για την αναγνώριση κυριότητας του Δημοσίου επί της έκτασης.])

- Όλες οι γνωμοδοτήσεις για τη ΣΜΠΕ έχουν δοθεί στη Διεύθυνση Αδειοδοτήσεων από τον Ιούλιο του 2015 ενώ ενημερώνεται από τότε άμεσα για κάθε εξέλιξη, **αλλά μέχρι σήμερα 03/2016 η υπηρεσία δεν έχει ολοκληρώσει την εισήγησή της επί της ΣΜΠΕ θέτοντας θέμα ιδιοκτησιακού καθεστώτος**. Η γνωμοδότηση 01/2016 του ΝΣΚ δεν έχει κοινοποιηθεί στον υπάλληλο που χειρίζεται την ΣΜΠΕ (επειδή δεν αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση η ιδιοκτησία) αλλά ούτε και στον αρμόδιο Υπουργό Περιβάλλοντος με αποτέλεσμα οι γνωμοδοτούσες αρχές να μην ξέρουν πώς να κινηθούν . Παρά ταύτα όλοι γνωρίζουν για την τελευταία (01/2016) γνωμοδότηση και το περιεχόμενο της.

Γ. Θέματα προς εξέταση

Θα πρέπει να εξεταστούν με βάση την ως άνω επένδυση τα παρακάτω θέματα :

- Ποιος εξετάζει τα θέματα ιδιοκτησιακού καθεστώτος σε μία επένδυση ? (το Δασαρχείο, το Υπουργείο Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Οικονομίας, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ;).
- Πόσες φορές μπορεί να ζητηθεί από το Νομικό Συμβούλιο του κράτους η γνωμοδότηση του για το ίδιο ζήτημα (π.χ. ιδιοκτησιακό μίας επένδυσης)
- Στα πλαίσια έγκρισης μίας στρατηγικής μελέτης θα πρέπει να εξετάζεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς ?
- Πως επισπεύδει το κράτος τις διαδικασίες αδειοδότησης μιας επένδυσης 1,5 δις που πρόκειται να δημιουργήσει σημαντικό αριθμό θέσεων εργασίας και τι μηχανισμό απεμπλοκής διαθέτει για αυτές τις περιπτώσεις ?
- Πως μπορεί το κράτος να διαχειριστεί εκτάσεις που προορίζονται για μεγάλες επενδύσεις και δεν έχει επιλυθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς?

Για την επίλυση των ανωτέρω προτείνονται στο 1ο μέρος αναλυτικές προτάσεις

Γ. Σύντομη Παρουσίαση της Αδειοδότησης Στρατηγικών Επενδύσεων

1. Στρατηγικές Επενδύσεις –Fast Track

1.1 Ορισμός Στρατηγικών Επενδύσεων

Οι Στρατηγικές Επενδύσεις αφορούν ιδίως στην κατασκευή, ανακατασκευή, επέκταση, αναδιάρθρωση, εκσυγχρονισμό ή στη διατήρηση υφιστάμενων υποδομών, εγκαταστάσεων και δικτύων: α. στη βιομηχανία, β. στην ενέργεια, γ. στον τουρισμό, δ. στις μεταφορές και επικοινωνίες, ε. στην παροχή υπηρεσιών υγείας, στ. στη διαχείριση απορριμμάτων, ζ. σε έργα υψηλής τεχνολογίας και καινοτομίας, η. στον τομέα εκπαίδευσης, θ. στον τομέα του πολιτισμού, ι. στον πρωτογενή τομέα και στη μεταποίηση αγροδιατροφικών προϊόντων και ια. στην παροχή υπηρεσιών, εν γένει, του τριτογενούς τομέα, εφόσον πληρούν μία τουλάχιστον από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- το συνολικό κόστος της επένδυσης είναι πάνω από εκατό εκατομμύρια (100.000.000) ευρώ
- το συνολικό κόστος της επένδυσης είναι πάνω από δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) ευρώ, για επενδύσεις στον τομέα της βιομηχανίας εντός ήδη οργανωμένων υποδοχέων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ή τρία εκατομμύρια (3.000.000) ευρώ για επενδύσεις που αποτελούν εγκεκριμένα έργα στο πλαίσιο του ταμείου χαρτοφυλακίου (κεφαλαίου) JESSICA
- το συνολικό κόστος της επένδυσης είναι πάνω από σαράντα εκατομμύρια (40.000.000) ευρώ και ταυτόχρονα από την επένδυση δημιουργούνται τουλάχιστον εκατόν είκοσι (120) νέες θέσεις εργασίας
- από την επένδυση δημιουργούνται κατά βιώσιμο τρόπο τουλάχιστον εκατόν πενήντα (150) νέες θέσεις εργασίας ή διατηρούνται τουλάχιστον εξακόσιες (600) θέσεις εργασίας

- το συνολικό κόστος της επένδυσης είναι πάνω από πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ για επενδύσεις ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων

Κρίνεται σκόπιμο να επανεξεταστούν τα κριτήρια ένταξης στις στρατηγικές επενδύσεις

1.2 Τι ορίζει ο Νόμος 3894/2010 & 4146/2013

Ο Ν.3894/2010, όπως ισχύει, προβλέπει μία νέα διοικητική δομή η οποία αναλαμβάνει τη συνολική ευθύνη εντοπισμού, έγκρισης, υλοποίησης και παρακολούθησης της προόδου υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων στη χώρα.

Ο νόμος «*Διαμόρφωση Φιλικού Αναπτυξιακού Περιβάλλοντος για τις Στρατηγικές και Ιδιωτικές Επενδύσεις*» (Ν.4146/2013) του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ενισχύει και διευρύνει το Νόμο των Στρατηγικών Επενδύσεων, απλοποιώντας την αδειοδοτική διαδικασία.

- Την **ευθύνη της έγκρισης** αναλαμβάνει η **Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων**, στην οποία μετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι στην έννοια της επένδυσης Υπουργοί.
- Την **ευθύνη της αξιολόγησης** αναλαμβάνει ο **Οργανισμός Enterprise Greece** και
- την **ευθύνη της διεκπεραίωσης της αδειοδότησης** αναλαμβάνει η **Γενική Γραμματεία Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων**, μέσω της νεοϊδρυθείσας Γενικής Διεύθυνσης Στρατηγικών Επενδύσεων.

Τη συνολική εποπτεία λειτουργίας του συστήματος έχει η **Δ.Ε.Σ.Ε.**⁴

1.3 Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων

Ο Νόμος 4146/2013 εισάγει επίσης τον θεσμό των Ειδικών Σχεδίων Χωρικής Ανάπτυξης

⁴ Βλέπε Ακρώνυμα

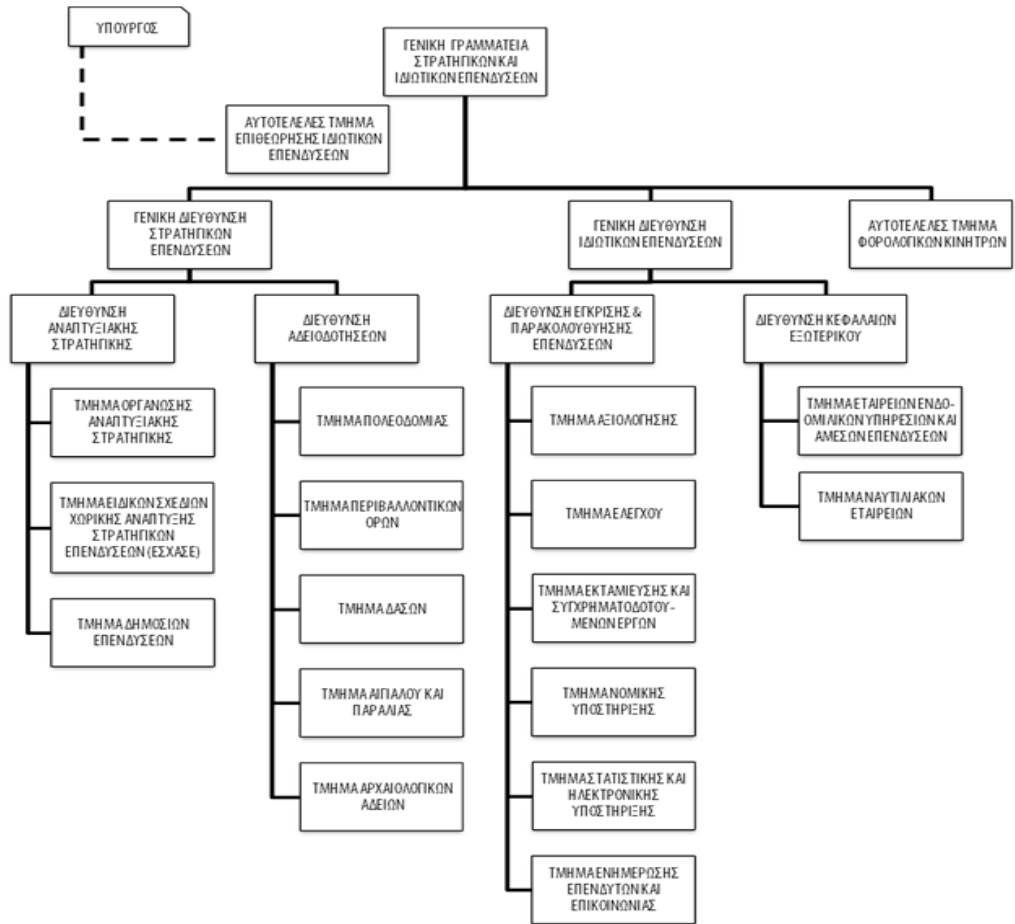
Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ), που διέπουν τις Στρατηγικές Επενδύσεις επί ιδιωτικών ακινήτων αναφορικά με την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων για το χωροταξικό προορισμό, την επενδυτική ταυτότητα ακινήτων, τη χωροθέτηση και την Παραχώρηση Αιγιαλού και Παραλίας και για τα οποία προβλέπεται αναλογική εφαρμογή των ΕΣΧΑΔΑ, του ν. 3986/2011, περί δημοσίων Ακινήτων. Χρήση των σχετικών πλαισίων μπορεί να γίνεται κατόπιν αιτήματος του επενδυτή.

1.4 Σύντομη Περιγραφή της διαδικασίας

Ο επενδυτής προετοιμάζει ένα αναλυτικό επιχειρησιακό σχέδιο, με βάση τις απαιτήσεις του νόμου. Στη συνέχεια προκαταβάλλει το 10% της Διαχειριστικής Αμοιβής* και υποβάλλει το επιχειρησιακό σχέδιο μαζί με τα υπόλοιπα στοιχεία που προβλέπει ο νόμος και οι σχετικές Υπουργικές αποφάσεις, στην Enterprise Greece. Η Enterprise Greece, εντός 15 εργάσιμων ημερών αξιολογεί το σχέδιο και εισηγείται στη Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων για την υπαγωγή του επενδυτικού σχεδίου στη διαδικασία Fast Track. Εφόσον εγκριθεί από την Επιτροπή, ο επενδυτής καταβάλλει στην Enterprise Greece το υπόλοιπο 90% της Διαχειριστικής Αμοιβής καθώς και όλα τα προβλεπόμενα από την αδειοδοτική νομοθεσία δικαιολογητικά και μελέτες στη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων, η οποία λειτουργεί ως one-stop-shop προκειμένου ο επενδυτής να λάβει τις απαραίτητες άδειες και να προχωρήσει στην υλοποίηση της επένδυσής του.

* Η Διαχειριστική Αμοιβή ανέρχεται σε 0,2% του ύψους της επένδυσης. Δεν μπορεί να είναι μικρότερη από €100.000 και μεγαλύτερη από €300.000.

ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ



2. Στρατηγικές Επενδύσεις- Τουρισμός

2.1 ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ (ΕΥΠΑΤΕ)

Με έναρξη ισχύος του ΠΔ 112/2014 (ΦΕΚ 179/Α) μεταφέρονται από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) στο Υπουργείο Τουρισμού οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού (Π.Υ.Τ.) και η Ειδική Υπηρεσία Προώθησης Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων (Ε.Υ.Π.ΑΤ.Ε.).».

Η Ειδική Υπηρεσία Προώθησης και Αδειοδότησης Τουριστικών Επενδύσεων ΕΥΠΑΤΕ), που, βάσει του άρθρου 12 του Νόμου 4002/2011, υπάγεται απευθείας στον Γενικό Γραμματέα ΕΟΤ, θέτει σε προτεραιότητα τις σημαντικές τουριστικές επενδύσεις παρέχοντας πλήρη και εξατομικευμένη υποστήριξη σε κάθε επενδυτή, σε όλα τα στάδια της επένδυσης.

Σκοπός της είναι να λειτουργεί ως «Υπηρεσία Μιας Στάσης» για την ενημέρωση των επενδυτών, για την έκδοση των αδειών και την παροχή των εγκρίσεων που είναι απαραίτητες για την έναρξη λειτουργίας των παρακάτω εγκαταστάσεων :

- των **Σύνθετων Τουριστικών Καταλυμάτων**
- των **εγκαταστάσεων Ειδικής Τουριστικής Υποδομής ανεξαρτήτως μεγέθους και**
- των **κυρίων τουριστικών καταλυμάτων δυναμικότητας άνω των 300 κλινών.**

Η ΕΥΠΑΤΕ, σύμφωνα με το άρθρο 148 του ν. 4070/2012 αποτελείται από τρία (3) Τμήματα :

A) Τμήμα Προσέλκυσης και Ενημέρωσης Επενδυτών

B) Τμήμα Υποστήριξης Επενδυτών

Γ) Πολεοδομικό Γραφείο

Το Τμήμα Προσέλκυσης και Ενημέρωσης Επενδυτών είναι υπεύθυνο:

- για την προσέλκυση τουριστικών επενδύσεων
- για την πληροφόρηση και εξατομικευμένη υποστήριξη των ενδιαφερόμενων επενδυτών σχετικά με τους όρους, τις διαδικασίες και τις προδιαγραφές δημιουργίας σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων και λοιπών τουριστικών εγκαταστάσεων.
- για τα τυχόν παρεχόμενα κίνητρα επενδύσεων
- για την προβολή και προώθηση των δυνατοτήτων για τουριστική ανάπτυξη σε υποψήφιους επενδυτές στο εσωτερικό και το εξωτερικό και
- την ανάδειξη του έργου της Υπηρεσίας.

Το Τμήμα Υποστήριξης Επενδυτών, είναι υπεύθυνο:

- για την παραλαβή και έλεγχο των φακέλων των επενδυτών
- ενημέρωση για τυχόν ελλείψεις και συμπληρώσεις του φακέλου
- τη διαβίβαση των φακέλων στους κατά περίπτωση αρμόδιους φορείς
- την παρακολούθηση και συντονισμό για τη συγκέντρωση των απαραίτητων γνωμοδοτήσεων και εγκρίσεων από αρμόδιους φορείς.
- τη μέριμνα έκδοσης Κοινής Υπουργικής Απόφασης δημιουργίας σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων.
- την παροχή στους επενδυτές κάθε απαραίτητης πληροφορίας και υπόδειξης για το στάδιο στο οποίο βρίσκονται οι σχετικές διαδικασίες, καθώς και τη διατύπωση προτάσεων και την υπόδειξη λύσεων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των διοικητικών δυσχερειών και προβλημάτων τα οποία προκύπτουν κατά την αδειοδοτική ή άλλη συναφή διαδικασία.

Το Πολεοδομικό Γραφείο:

- Γνωμοδοτεί ως προς την καταλληλότητα ή/και σκοπιμότητα, γηπέδων και οικοπέδων για την ίδρυση των τουριστικών καταλυμάτων ή ειδικών τουριστικών υποδομών.
- Εγκρίνει με βάση τα απαιτούμενα δικαιολογητικά τις αρχιτεκτονικές μελέτες των τουριστικών εγκαταστάσεων που υπάγονται στην αρμοδιότητα της Ειδικής Υπηρεσίας και τηρεί το σχετικό αρχείο.
- Χορηγεί άδειες δόμησης τουριστικών εγκαταστάσεων αρμοδιότητάς της, τηρεί το σχετικό αρχείο και κοινοποιεί τις εκδοθείσες άδειες δόμησης, τα αντίγραφα των σχετικών φακέλων και την «ταυτότητα» του κτιρίου στην αρμόδια υπηρεσία Δόμησης του οικείου Δήμου.
- Εκδίδει Ειδικό Σήμα Λειτουργίας των τουριστικών εγκαταστάσεων αρμοδιότητάς της, καθώς και των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και κολυμβητικών δεξαμενών εντός αυτών και εκδίδει το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας.
- Χορηγεί βεβαιώσεις σύνδεσης με δίκτυα οργανισμών κοινής ωφελείας, εγκρίσεις εργασιών μικρής κλίμακας, καθώς και βεβαιώσεις για άδεια λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- Επεξεργάζεται σχέδια γενικών οδηγιών, εγκυκλίων και αποφάσεων για τη διευκόλυνση της αδειοδότησης στις πιο πάνω περιπτώσεις.
- Ενημερώνει τους επενδυτές για τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία διαδικασίες τακτοποίησης ή διατήρησης ή κατεδάφισης αυθαίρετων κτισμάτων ή κατασκευών και έχει τη δυνατότητα ενεργοποίησης της διαδικασίας κατεδάφισης των αυθαίρετων ή/και επικίνδυνων κτισμάτων με κοινοποίηση προς ενέργειες στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης του οικείου Δήμου».

3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ

3.1 Εισαγωγή

Ο ν. 4014/2011 στα άρθρα 1-22 καταγράφει τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων, την κατάταξή τους σε κατηγορίες και υποκατηγορίες την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για έργα και δραστηριότητες σε περιοχές που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο NATURA 2000 καθώς και τις διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται σε περίπτωση μη τήρησης της προβλεπόμενης διαδικασίας.

3.2 Κατάταξη έργων & δραστηριοτήτων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α

A.1 Έργα & δραστηριότητες που ενδέχεται να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον (απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ)

Αρμόδιες Υπηρεσίες

- Διεύθυνση Περιβαλλοντικών Αδειοδοτήσεων (ΔΙΠΑ) του ΥΠΕΚΑ ή
- η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ), ή το Τμήμα Γενικών Περιβαλλοντικών Θεμάτων της Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, ή το Τμήμα Βιομηχανιών της Δ/σης Ελέγχου Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης και Θορύβου (ΕΑΡΘ)

A.2 Έργα και δραστηριότητες που ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον (απόφαση Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης)

Αρμόδια Υπηρεσία

- Οι υπηρεσίες περιβάλλοντος των οικείων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής)

Η Γενική Διεύθυνση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής έχει τις ακόλουθες Διευθύνσεις:

- **Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού**

Προγραμματισμός και εφαρμογή περιβαλλοντικής, χωροταξικής και πολεοδομικής πολιτικής (Περιβαλλοντική Αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, διαχείριση αποβλήτων, αποκαταστάσεις χώρων ρυπασμένων από επικίνδυνα απόβλητα, κατεδαφίσεις αυθαιρέτων, υπαίθρια διαφήμιση)

- **Διεύθυνση Υδάτων**

Προστασία και διαχείριση υδάτων (παρακολούθηση και έλεγχος ποιότητας υδάτων, διαχείριση ποιότητας υδάτων κολύμβησης, εφαρμογή μέτρων για τον έλεγχο εκπομπών ρύπων, εφαρμογή Σχεδίων Διαχείρισης)

- **Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου**

Αρμόδια για θέματα τεχνικής υποστήριξης της ΑΔΑ, αδειοδότηση και εφαρμογή διοικητικών κυρώσεων για τις ΑΠΕ, διαχείριση ορυκτών πόρων, έλεγχος και ποιότητα δειγματοληψιών και δοκιμών στα εκτελούμενα έργα

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β

Έργα & Δραστηριότητες που χαρακτηρίζονται από τοπικές και μη σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον

Για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων Β κατηγορίας **δεν απαιτείται η υποβολή και αξιολόγηση ΜΠΕ**, αλλά υπόκεινται σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα των απαιτούμενων κατά περίπτωση αδειών που προβλέπονται για την κατασκευή, εγκατάσταση ή λειτουργία του

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ

| ΕΡΓΟ | ΟΜΑΔΑ | ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ / ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ |
|--------------------------------|---|---|
| ΑΣΤΙΚΟΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΣ | 1 ^η - ΕΡΓΑ ΧΕΡΣΑΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΑΕΡΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ/ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ | ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α1 = δύναται να προκαλέσει πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον |
| ΛΙΜΕΝΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ | 3 ^η – ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑ | ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α1 = Για εξυπηρέτηση σκαφών με $L \geq 150m$ ή εντός περιοχών NATURA (πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον) ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α2 = Για εξυπηρέτηση σκαφών με $L < 150m$ (σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον) (L = ολικό μήκος πλοίου σχεδιασμού) |
| ΣΥΝΘΕΤΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ | 6 ^η – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ / ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ | ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α1 = δύναται να προκαλέσει πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον |

| ΕΡΓΟ | ΟΜΑΔΑ | ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ / ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ |
|--|---|---|
| ΚΥΡΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΣΕ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΕΙ ΩΣ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΙ | 6 ^η – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ / ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ | ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β (ΓΙΑ ΟΣΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΩ ΑΠΟ 40 ΚΛΙΝΕΣ) = Έργα και δραστηριότητες, τα οποία χαρακτηρίζονται από τοπικές και μη σημαντικές μόνο επιπτώσεις στο περιβάλλον και υπόκεινται σε γενικές προδιαγραφές, όρους και περιορισμούς που τίθενται για την προστασία του περιβάλλοντος. |
| ΕΚΤΡΟΦΗ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ (ΠΧ ΤΟΝΟΣ ΚΛΠ) | 8 ^η – ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ | ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α1 = δύναται να προκαλέσει πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον |
| ΣΤΑΘΜΟΙ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΥΓΡΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΑΕΡΙΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ | 11 ^η – ΜΕΤΑΦΟΡΑ – ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ | ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α1 = δύναται να προκαλέσει πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον |

3.3 Περιγραφή Διαδικασίας Αδειοδότησης

Για κάθε νέο έργο ή δραστηριότητα

Απαιτείται η γνώμη του **Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού** για τον εάν η περιοχή που χωροθετείται είναι αρχαιολογικού ενδιαφέροντος και για το λόγο αυτό αποστέλλεται ηλεκτρονικά αντίγραφο της ΜΠΕ στην αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία εντός προθεσμίας

Σύμφωνη γνώμη απαιτείται εφόσον το έργο χωροθετείται εν όλω ή εν μέρει εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου Ζωνών Προστασίας Α και Β ή πλησίον αρχαίου

Δεν απαιτείται γνώμη (απλή ή σύμφωνη) για έργα ή δραστηριότητες α) εντός οργανωμένων υποδοχέων παραγωγικών δραστηριοτήτων, όπως: Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ), Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ), Επιχειρηματικά Πάρκα, συμπεριλαμβανομένων και των Οργανωμένων Υποδοχέων Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων καθορισμένων λατομικών περιοχών, Εντός δημόσιων ακινήτων για τα οποία έχουν εγκριθεί Ειδικά Σχέδια Χωρικής Ανάπτυξης Στο σύνολό τους σε περιοχές εντός σχεδίου πόλεως ή εντός ορίων οικισμών πλην των περιπτώσεων που προβλέπεται ρητά από τη σχετική νομοθεσία.

Σύμφωνη γνώμη απαιτείται για τα έργα τα οποία **χωροθετούνται σε δάση, δασικές και αναδασωτές εκτάσεις, άλση και πάρκα και, εν γένει, σε εκτάσεις εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, εκτός ορίων οικισμών και εκτός οργανωμένων υποδοχέων παραγωγικών δραστηριοτήτων**, όπως:

- Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (ΠΟΑΠΔ),
- Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (ΠΟΤΑ),
- Επιχειρηματικά Πάρκα, κατά την έννοια του ν. 3982/2011.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΡΟΤΥΠΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

| Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις | | |
|-------------------------------------|--|--|
| Ομάδα (υ.α. 1958/2012) | Είδος έργων/δραστηριοτήτων | ΦΕΚ |
| 1 | Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών | ΦΕΚ 2505/B/7-10-2013 |
| 2 | Υδραυλικά έργα | ΦΕΚ Β 3071-03.12.2013 |
| 3 | Λιμενικά έργα | ΦΕΚ Β' 2425/27.9.2013 |
| 4 | Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών | ΦΕΚ Β 3072-03.12.2013 |
| 5 | Εξορυκτικές δραστηριότητες | ΦΕΚ Β' 2001/14.8.2013 |
| 6 | Τουριστικές εγκαταστάσεις | ΦΕΚ Β' 3438/24.12.2013 |
| 6 | Υγειονομικές μονάδες | ΦΕΚ Β' 3266/20.12.2013 |
| 6 | Εμπορικά κέντρα, χώροι στάθμευσης, αθλητικές εγκαταστάσεις, εκπαίδευση | ΦΕΚ 2507/B/7-10-2013 |
| 7 | Κτηνο-πτηνοτροφικές εγκαταστάσεις | ΦΕΚ Β' 2002/14.8.2013 |
| 8 | Υδατοκαλλιέργειες | ΦΕΚ Β' 2405/26.9.2013 |
| 9 | Βιομηχανικές δραστηριότητες | ΦΕΚ Β' 1275/11.4.2012 |
| 9 | Μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας | ΦΕΚ Β' 1987/14.8.2013 |
| 9 | Συνεργεία αυτοκινήτων | ΦΕΚ Β' 2446/30.9.2013 |
| 10 | Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας | ΦΕΚ Β' 104/24.1.2013 |
| 11 | Κέντρα υψηλής τάσης και υποσταθμοί | ΦΕΚ Β' 1999/14.8.2013 |
| 11 | Σταθμοί ανεφοδιασμού οχημάτων με καύσιμα | ΦΕΚ Β' 2036/22.8.2013 |

| | | |
|----|---|---------------------------------------|
| 12 | Σταθμοί βάσης κινητής τηλεφωνίας | ΦΕΚ Β' 2498/19.9.2014 |
| 12 | Χερσαίες εγκαταστάσεις διαχείμανσης και μικροεπισκευής σκαφών | ΦΕΚ Β' 2407/27.9.2013 |
| 12 | Χώροι συγκέντρωσης και διακίνησης παλαιών μετάλλων ή προσωρινής συγκέντρωσης οχημάτων τέλους κύκλου ζωής | ΦΕΚ Β 2932-20.11.2013 |
| 12 | Χώροι αποθήκευσης και διακίνησης οικοδομικών υλικών που περιλαμβάνουν διακίνηση χύδην υλικών (άμμος, χαλίκι κ.ά.) | ΦΕΚ Β 2932-20.11.2013 |
| 12 | Σωφρονιστικά καταστήματα και κέντρα κράτησης | ΦΕΚ Β' 2035/22.8.2013 |
| 12 | Αλυκές | ΦΕΚ Β' 2405/26.9.2013 |

ΟΜΑΔΕΣ ΚΟΙΝΕΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ

1^η Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών

2^η Υδραυλικά έργα

3^η Λιμενικά Έργα

4^η Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών

5^η Εξορυκτικές δραστηριότητες

6^η Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής

7^η Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις

8^η Υδατοκαλλιέργειες

9^η Βιομηχανικές και συναφείς εγκαταστάσεις

10^η Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

11^η Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών

12^η Ειδικά έργα και δραστηριότητες